

The Wow and the How: The role of arts education and approaches for teaching

Anne Bamford OBE¹
anne@annebamford.com

Society is facing considerable disruptions. To name but a few we have seismic changes in technology, in the nature of work, in the environment, in inequality, in patterns of life and migration, in health and wellbeing, and in the mistrust of institutions. Above all, we have become increasingly at the mercy of very rapid changes. The arts, and specifically arts education, help to prepare us to learn and to flourish in the world now and in the future.

Imagine that it is the year 2039. What will the world be like then? What challenges will we face? What changes will we need to live with and live through? It is impossible to imagine these, especially as we think of the rapid changes during the past two years. Yet 2039 will be the year that most children born today will leave the formal school system. It may seem a long way off, but it is a short period of formal education in the life of a child. What difference can we make in this time to ensure they are well prepared to flourish post-2039?

The main thing we can do is to ensure that the children experience an education that produces the fusion skills. Fusion is a person-centric approach, equipping the future and current workers with the expertise that is necessary for success². Fusion brings together different industries and technologies

¹ Directora de la International Research Agency y de la Comisión para la Educación. World Scholar por la UNESCO. Profesora en la University of the Arts (Londres), y actualmente en el St Mary's College, y en el Institute of Education de Hong Kong.

² Wallace, T and Barber, A (2013) *Fusion skills: Perspectives and Good Practice* Creative Skillset, p.16

to spark innovation and create sustainable economic growth³. Fusion skills use interdisciplinary work as a driver for creativity and innovation⁴.

Fusion is everywhere: in the economy it is the blending of industries and sectors; in society it is the converging and merging of cultures and attitudes; in life it is the fluidity of identity. The Fusion Effect is innovation, transformation and growth. Fusion Skills are the human qualities which are required for Fusion to occur. They are ‘skills’ because they are transferable across different contexts and they are themselves a ‘fusion’ because when they are successfully applied, they are always a blend of skills, knowledge, behaviours and attitudes.

Therefore, the shortlist of Fusion Skills represents the qualities most highly valued by employers for their effectiveness in the workplace and they apply across the full spectrum of Fusion contexts. The presence of Fusion Skills are the enabler and catalyst of progress of innovation, and are required for individual, economic and societal flourishing in the rapidly changing world.

The top 12 transferable Fusion Skills rated by employers⁵ are:

1. Oral communication/presentation skills
2. Collaboration and teamwork
3. Initiative
4. Problem solving
5. Organisational skills (planning, time management, deadlines, prioritisation, multi-tasking)
6. Adaptability/flexibility
7. Written communication
8. Independent working/autonomy
9. Critical thinking
10. Resilience
11. Creativity
12. Analysis and evaluation skills

³ Creative Skillset, p.21

⁴ Siepel, J., Camerani, R., Pellegrino, G. and Masucci, M. (2016) *The Fusion Effect: The economic returns of combining arts and science skills*. NESTA p. 5

⁵ NESTA (2019) Transferable skills in the workplace: Key findings from a survey of UK employers. <https://www.cityoflondon.gov.uk/assets/Services-DCCS/transferable-skills-in-the-workplace.pdf>

I would argue that while it is possible to develop these fusion skills in and out of formal schooling, and across a range of subjects, high quality arts education provides the deepest and most comprehensive way to develop **all** these skills. Moreover, in good arts education, these fusion skills are an explicit and deliberate aspect. This applies across all art forms.

For example, in making a piece of ceramics in an arts class, the learner needs to exhibit communication, collaboration, adaptability, problem solving, creativity, resilience and so on. Similarly, in performing a play or theatre piece, it involves oral communication, written communication, analysis and evaluation, adaptability and flexibility, to name but a few of the fusion skills. Good arts teaching is very explicit about the learning of these skills. For example, it introduces the languages of the arts to expand communication, such as visual languages, sound languages, expressive languages, dramatic languages and so on. It teaches creative processes and problem-solving approaches. It embeds critical evaluation and reflection.

Above and beyond the crucial development of these fusion skills, high quality arts education has the capacity to engage the spirit of the child. It can improve mental health and wellbeing, inspire the child to have a positive attitude to all aspects of their learning, and improve social engagements in the school. Put simply, arts education can create those ‘wow factor’ moments in the life of the child.

But to achieve all of this, arts education must be of the highest quality.

What does ‘quality’ mean in this context? People are often inclined to equate quality with whether it is ‘high’ or ‘low’ arts. For example thinking that opera is of inherent higher quality than rap music or that fine arts might have inherent quality that does not exist in graffiti. Equally, some people put a ‘quality’ rating on different art forms. For example, music tends to get more attention than dance, and visual arts get more attention than architecture or drama.

Quality does not depend on the particular art form or on the type of examples of art used. Quality depends on the **process** of arts education. Put simply, any type of art can be taught well or taught badly. Unfortunately, when I conducted the global research for UNESCO, the “Wow Factor”⁶ it revealed that there seemed to be between 17-28% (averaged at around 22%) negative impacts of

⁶ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

poor quality programmes. Put simply, this meant that, in a global sense, about a quarter of all the arts and cultural education a child receives is likely to have a negative impact. For arts education to be effective, it must be taught well. The **process** of arts education must be of high quality.

So how do teachers know if what they are doing in arts education is of high quality?

There are ten characteristics that underpin all high quality arts education. It is vital that as many as possible of these ten characteristics are present in a programme of arts education.

The first characteristic is partnerships and collaborations. Arts education should not exist in isolation. The programme should be in collaboration with artists and creative professionals. It should connect to cultural institutions such as galleries, museums, bands and orchestras, theatres and so on. It also should link with the arts and creative industries. The arts are increasing within many industries and the children should be encouraged to see these connections.

The second aspect of quality is flexibility. This means that all arts programmes need structures that are not too rigid and allow for adapting to the interests of the young people and the context that the arts exist.

Quality programmes need to be accessible to all. It is great for schools to have a choir, but where do the children not in the choir also get a chance to sing and develop their skills? Arts education needs to be for all. This includes people with special education needs, immigrants, and any group which might currently be missing out on access to systematic arts education.

All staff involved in delivering arts education need opportunities for ongoing professional development. The teachers require the chance to be prepared for change and to be able to learn about and respond to these changes. In particular, the arts need to make use of the latest technology and be aware of social and community issues that can be addressed with the arts. They also need personal growth in their art forms so that they remain connected to the art forms that are their passion.

Structured reflection and evaluation are essential, not least because it helps to identify if what you are doing is genuinely of high quality. It is easy to be so busy delivering arts education that you

allow too little time to evaluation the impact of what you do or to reflect on ways of improving the participation in, and relevance of, the programmes you offer.

It is important that you keep your programme local. In other words, there is not a 'one size fits all' model of arts education. Quality can exist in many models, and it is important that any programme reflects the local context. A quality programme in a city or village in Argentina will look different to a quality programme in London. Even at the micro level, quality arts education programmes in a school will vary from class to class, and from child to child. This adaptation to the local context is vital for quality.

The best arts education is research and project-based. What this means, is that it is based around the learners using the arts to answer rich questions or challenges. A good curriculum arouses the child's curiosity by asking them to think creatively and artistically about a problem, project or challenge. The project might only last a single lesson or might last from months or even years. The children will be inspired and eager to use their arts to address the challenge.

The next characteristic of quality arts education is probably the most controversial. It is about whether arts education is about process or product. The research is actually very clear on this point. It is vital that a quality programme is built on solid processes and practices, but the **product** is absolutely vital in driving quality. This means that we need to exhibit, publish, perform or in some way make public the results of arts education. For very young children this might be as simple as performance to parents or mounting the child's painting attractively and displaying it around the school, and of course labelling it with the medium and the name of the artist! As the learner develops in their confidence the expectations on performance, publication and exhibition should increase. The aim should always be to present authentic and beautiful work, in other words, to rehearse towards outcomes which are characteristic of care and quality.

To achieve this, learners will need a thorough induction into the 'languages of the arts.' All art forms have unique symbols and systems of communication. It is impossible to paint a picture well if you have not experimented to learn the languages of colour mixing and paint application. It is hard to become confident in music if you cannot read music. It is challenging to appear on stage without knowing some basic concepts of stage craft, lighting or voice projection. Children need continuous

and systematic induction into the languages of the arts if they are to gain a love for the art forms and confidence to use these languages with fluency.

Finally, but importantly, arts education needs to take risks. By this I mean be willing to try new things, be confident, and refuse to accept the status quo. You need to believe in arts education having a greater purpose for life that goes beyond the art forms itself. You need to value creation above all else. You need to value the talents of other people and understand how and when to collaborate with them. You need to have innovative idea and see that it is possible to scale this innovation to create wider change.

If you have all this list – collaboration, flexibility, accessibility, professional development, reflection, localism, research-based, performance and exhibition, the languages of the arts, and risk taking – you are likely to have high quality arts education.

In arts education, policy is one thing, what children get delivered is another. The quality of the programme depends on a number of other factors such as the available resources, diversity of the pupils, socioeconomic location of the school, perceived value of the arts in the school, support for the arts from the educational and inspection authorities, and pressures of assessment.

Everyone has the right freely to participate in the cultural life of the community, and to enjoy the arts. As a way of assisting in ensuring social equity, all children within a democratic arts curriculum receive cultural education, especially in relation to developing an appreciation of the arts. “Arts as a cultural agent”⁷ is a major trend in arts education around the world. In this model, the teacher operates in the guise of “mediator of culture”, bringing to children ‘socially derived perspectives of cultural refinement and discernment’⁸. Arts education is the realisation of the interaction between people and their environment, and thus, the role of the arts in social action and reconstruction, together with the role of culture in society, is accentuated.

⁷ Bamford, A (2006) The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

⁸ Ibid p 36

The importance of the learner's agency and voice in art education is also growing. Specifically, it is the interaction between the learner and the arts that occupies a central position in modern pedagogy⁹. To effectively achieve the learner's voice being at the heart of arts education, there needs to exist positive interpersonal relationships between learners, teachers and the artwork within the social context. This social context of arts practices is vital in ensuring that the quality of arts learning. Beyond the wider benefits that the arts can bring to learning and the economy, arts are valuable for their own sake. As Ken Robinson¹⁰ lamented, "too often teachers are employed to teach the curriculum, not to teach children" (p. 6).

But exactly what do we mean by 'arts education'? I argue that there are four separate but interrelated ways that art education occurs, namely:

- 1) **Education in the arts** (specific subject learning in music, visual arts, drama, dance, crafts, film and media and so on)
- 2) **Education through the arts** (the skills you get by enriching all areas of learning with the arts and design and arts processes and approaches such as gaining the fusion skills, visual literacy, entrepreneurial skills, interests in culture, advanced skills in new technologies and so on)
- 3) **Art as education** (where you are able to use the arts as a medium or environment for learning, for example, watching a film to learn about history, going to visit a museum or gallery as part of a unit of study, creating or attending a theatre performance to enhance a deeper understanding of language, running a craft or art exhibition to understand entrepreneurial skills)
- 4) **Education as art** (where the act of education is so aesthetic, beautiful and moving that it becomes itself and act of art, imbued with a deep cultural and aesthetic understanding)

⁹ Austring, Bennyé D. & Sørensen, Merete. (2011). Aesthetics and Learning. Conference: The Future of Education Volume: 2 and Illeris, H (2012) Aesthetic Learning processes for the 21st Century: Epistemology, didactics and performance. JISTE Vol. 16, No. 1 https://isfte.org/wp-content/uploads/2015/07/JISTE_16.1_2012.pdf#page=10

¹⁰ Robinson, K. (1999) All Our Futures: Creativity, Culture and Education, National Advisory Committee on Creative and Cultural Education, p 6 <https://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf>

The main determinant of quality arts education is the quality and enthusiasm of the teacher. Yet, there are many complexities in implementation of arts education, especially in terms of teacher education and continuing professional education.

Firstly, teachers of arts education may be specialists and generalists. Generalist teachers have little or no specific training in arts education. By contrast, specialists might have extensive training in their art forms but only limited training in education pedagogy. Globally more generalist teachers teach the arts than specialist teachers. The majority of teachers are generalist (54%) and received little or no training while only 36% had more than one year of training. Specialist teachers 80% received more than one year of training.¹¹ Less common, but nonetheless significant are the artist-teachers, who struggle to define themselves as either ‘artist’ or ‘teacher’. The artist-teachers frequently holds specialised content knowledge and experience within arts subjects.

Increasingly, artists and the community are taking a role in the teaching of arts. They may have extensive, or little or no training. Globally, 56% of art teaching includes artists, 19% includes parents, 19% includes the community and 33% relies on the input from other people¹². Arguably, this diversity of ‘teachers’ is a sign of positive collaboration, but it also poses challenge to ensure quality and to instigate professional support and development.

Focused improvements in teacher education lead directly to improved arts education in the classroom. This is particularly the case for in-service or continuing professional development. Timely and relevant in-service training and professional development leads directly to changed attitudes to arts education and improved quality of learning.

The importance of professional development is not just for teachers. A growing number of artists mainly practice their work in education settings, but most have received little or no education training. Professional associations can play an important role in enhanced professional learning for artists as well as teachers.

Creative partnerships between arts and non-arts fields working together can lead to increased quality. But it is important that there is shared respect for the knowledge both schools and cultural

¹¹ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

¹² Ibid

institutions bring. Working together in a deep and meaningful manner can enhance teaching and learning methods. It is valuable for artists and teachers to co-teach, co-develop and jointly evaluate curriculum. A key to the effectiveness of partnerships between teachers and artists (and cultural institutions) seems to be sustained involvement and shared levels of responsibility and accountability. Moreover, arts-rich postgraduate programmes are popular and bring wide benefits to both teachers and artists.

Arts education could be greatly enhanced by incentives that encourage greater sharing and collaboration. For example there could be accreditations and/or subsidies given to attract schools and teachers to share information. Systems can adopt “redistributive” implementation measures such as the sharing of staff, training, and facilities. Resource centres (virtual or actual) could provide a hub to share teaching aids and teaching materials and provide a place for teachers to meet and exchange ideas. Resource centres can act as local and international platforms to enable arts education practitioners to give expert advice and share their experiences, together with supporting schools through the mobilisation of arts teachers and arts practitioners in such a way that a dialogue, leading to working partnerships, can be established.

Cultural institutions can provide ongoing professional development for teachers, and address the development needs of the intersecting and overlapping roles of artist/teacher/researcher. If cultural institutions reach out to the communities they serve, they can provide a valuable resource and meeting point for the artist/teacher/researcher.

Beyond the teaching of arts subjects, increasingly it is important that the full richness of the arts is used across all curriculum areas. Arts integrated teaching requires that all teachers have a good knowledge of the arts and arts-based pedagogies and are able to use this to enhance the learning in all subjects. There are particular strong connections between the use of drama and language learning, movement and visual arts and mathematics learning, music and mathematics learning and so on. The learning in all subjects can be boosted by creative ways of working that involve the arts.

Teachers’ capabilities were raised as a major block to adopting more arts-based, creative pedagogy. Teachers need skills, attitudes and enthusiasm to drive arts-based programmes. Poor quality teaching may be further compounded by a lack of resources, time and finances. The actions of the individual teacher are also impacted by factors such as pressure on teachers.

The results of the global study on arts education¹³ indicated a strong feeling that the arts received insufficient emphasis or facilities at a school level. In practice, teachers express concerns over the implementation of more joined -up and integrated arts education. They cited insufficient time and effort allocated for preparation and a lack of support and other resources within the curriculum framework. Teachers complained of insufficient guidance and resources, with teachers having to develop their own school-based curriculum and making their own teaching resources.

Arts educators complain that ‘implementation’ of interdisciplinary integration of the arts, while offering positive possibilities, can also result in a loss of professional status for subject teachers. In poor quality examples, the concept of ‘education through the arts’ becomes an excuse for reduced resources to the arts.

Despite these caveats, integrated arts practices can foster successful integrative learning practices, collaborations between different subjects and boost the attainment of fusion skills by the students.

Even when all the structural elements are in place to deliver high quality arts education, many arts teachers experience personal dilemmas and anxieties about the value, role and place of arts education.¹⁴ There is anxiety that practices may fall short of aspirations. There are ongoing concerns -arguably mainly from the arts education sector- that the arts still play a rather peripheral role in school¹⁵. There is a gap between policy rhetoric and classroom practices with respect to the access and equity for students to arts education. Moreover, increasingly arts educators are experiencing a sense of professional marginalisation even within their art department and the school community. Specialist teaching spaces for the arts are disappearing in schools and more and more arts educators find that they do not have full timetables and their subjects are being pushed the edge of the curriculum, or even being pushed to after school classes.

In conclusion, a range of international and national reviews consistently highlight a number of positive impacts that can emerge from high quality arts education. These impacts include personal, social, aesthetic, economic and educational impacts to highlight just a few. Yet a significant gap

¹³ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

¹⁴ Bamford A. and Wimmer M. (2012) *The Role of Arts Education in Enhancing School Attractiveness: A literature review*, European Expert Network on Culture (EENC) Paper, February 2012 <https://www.interarts.net/descargas/interarts2548.pdf>

¹⁵ *Ibid*, p 5

exists between the arts education policy expectations espoused by governments and the arts-based classroom practices of teachers, particularly generalist primary school teachers. Many teachers feel ill-equipped to teach the arts. This is not the fault of the teachers. Frequently there has been inadequate or non-existent training in the arts for preservice teachers and lack of ongoing professional development for serving teachers. This lack of preparation to teach the arts, means that individual teachers begin to question their efficacy. This leads to diminishing self-belief and confidence to teach arts. While well-meaning to bring artists into the classroom to form partnerships, if this results in the teacher being further marginalised in their role as arts educators this can also lead to diminishing the perceptions of teacher effectiveness. In turn, as confidence fades, school systems tend to marginalise arts education and both curriculum time and space in the school day also diminishes.

Quality of arts is of paramount importance. So what can be done to boost this? Firstly, look specifically to the ten factors that characterise quality arts education programmes mentioned earlier. These qualities are scalable and not dependent on resources. You can begin these in simple ways in your classroom, in a school or across a whole system.

Bringing artists, teachers and school communities into partnerships is an efficient and cost effective remedy to the perceived shortfall as long as this is done in a way that honours each other's expertise and experiences and is deep and authentic. Helping teachers develop their skills by supporting learning in and through the arts in schools will build the teachers' skills, knowledge and confidence. As these characteristics develop, the teachers will be able to forge greater interconnectedness between the arts and other areas of learning to maximise the impact of arts for young people, especially in terms of the development of their fusion skills.

Bibliographic references

Austring, B. D. & Sørensen, M. (2011). *Aesthetics and Learning*. Conference: The Future of Education Volume: 2 and Illeris, H (2012) *Aesthetic Learning processes for the 21st Century: Epistemology, didactics and performance*. JISTE Vol. 16, No. 1.

Bamford, A. and Wimmer, M. (2012) The Role of Arts Education in Enhancing School Attractiveness: A literature review, European Expert Network on Culture (EENC) Paper, February 2012 <https://www.interarts.net/descargas/interarts2548.pdf>

Bamford, A. (2006) The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

Creative Skillset. https://isfte.org/wp-content/uploads/2015/07/JISTE_16.1_2012.pdf#page=10

NESTA (2019) Transferable skills in the workplace: Key findings from a survey of UK employers. <https://www.cityoflondon.gov.uk/assets/Services-DCCS/transferable-skills-in-the-workplace.pdf>

Robinson, K. (1999) All Our Futures: Creativity, Culture and Education, National Advisory Committee on Creative and Cultural Education. <https://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf>

Siepel, J., Camerani, R., Pellegrino, G. and Masucci, M. (2016) *The Fusion Effect: The economic returns of combining arts and science skills*. NESTA.

Wallace, T and Barber, A (2013) *Fusion skills: Perspectives and Good Practice* Creative Skillset.

El asombro y el cómo: el papel de la educación artística y los enfoques para la enseñanza

Anne Bamford OBE
anne@annebamford.com

Traducción al español de María Elsa Chapato.

Resumen

El artículo revisa los aportes de la educación artística a la formación de las personas. A partir del estudio internacional sobre el impacto de las artes en la educación, encomendado por UNESCO, explicita sus observaciones sobre aspectos vitales para una buena práctica en la enseñanza de las artes. Discute también algunas creencias y preocupaciones de los profesores de arte y propone un abordaje integrador, denominado Fusion Approach que armoniza tanto la experiencia del descubrimiento y el asombro (factor wuau!!!) como la necesidad de desarrollar habilidades específicas de los lenguajes artísticos (el cómo hacer). Aborda el papel mediador del docente en las prácticas culturales.

Palabras clave: Educación artística - Factor wuau - Enfoque de fusión - Habilidades de fusión - Mediación cultural.

La sociedad se enfrenta a considerables perturbaciones. Por nombrar algunas, tenemos cambios sísmicos en la tecnología, en la naturaleza del trabajo, en el medio ambiente, en la desigualdad, en los patrones de vida y las migraciones, en la salud y el bienestar y en la desconfianza de las instituciones. Sobre todo, estamos cada vez más a merced de cambios muy rápidos. Las artes, y específicamente la educación artística, nos ayudan a prepararnos para aprender y prosperar en el mundo ahora y en el futuro.

Imagina que estamos en el año 2039. ¿Cómo será el mundo entonces? ¿Qué desafíos enfrentaremos? ¿Qué cambios tendremos que afrontar y superar? Es imposible imaginarlos, especialmente si pensamos en los rápidos cambios durante los últimos dos años. Sin embargo, 2039 será el año en que la mayoría de los niños nacidos hoy abandonen el sistema escolar formal. Puede parecer un largo camino, pero es un período corto de educación formal en la vida de un niño. ¿Qué diferencia podemos hacer en este momento para asegurarnos de que estén bien preparados para prosperar después de 2039?

Lo principal que podemos hacer es asegurarnos de que los niños experimenten una educación que produzca las habilidades de fusión. Fusión es un enfoque centrado en la persona, que equipa a los trabajadores actuales y futuros con la experiencia necesaria para el éxito¹⁶. Fusión reúne diferentes industrias y tecnologías para impulsar la innovación y crear un crecimiento económico sostenible.¹⁷ Las habilidades de fusión utilizan el trabajo interdisciplinario como motor de la creatividad y la innovación¹⁸.

La fusión está en todas partes: en la economía es la combinación de industrias y sectores; en la sociedad es la convergencia y fusión de culturas y actitudes; en la vida es la fluidez de la identidad. El efecto fusión es innovación, transformación y crecimiento. Las habilidades de fusión son las cualidades humanas que se requieren para que se produzca la fusión. Son "habilidades" porque son transferibles a diferentes contextos y son en sí mismas una "fusión" porque, cuando se aplican con éxito, siempre son una combinación de habilidades, conocimientos, comportamientos y actitudes. Por lo tanto, la lista corta de Fusion Skills (habilidades de fusión) representa las cualidades más valoradas por los empleadores por su efectividad en el lugar de trabajo y se aplican en todo el espectro de contextos de fusión. La presencia de las Fusion Skills (habilidades de fusión) es el facilitador y catalizador del progreso de la innovación, y ellas son necesarias para el florecimiento individual, económico y social en un mundo que cambia rápidamente.

¹⁶ Wallace, T and Barber, A (2013 *Fusion skills: Perspectives and Good Practice* Creative Skillset, p.16 – Nota del traductor: Wallace, T. y Barber, A (2013) *Habilidades de fusión. Perspectivas y buena práctica*.

¹⁷ Creative Skillset, p.21 Nota del traductor: *Conjunto de habilidades creativas*.

¹⁸ Siepel, J., Camerani, R., Pellegrino, G. and Masucci, M. (2016) *The Fusion Effect: The economic returns of combining arts and science skills*. NESTA p. 5 - Nota del traductor Siepel, J., Camerani, R., Pellegrino, G. and Masucci, M. (2016) *El efecto fusión La rentabilidad resultante de combinar artes y habilidades científicas*.

Las 12 mejores habilidades de fusión transferibles, calificadas por los empleadores son¹⁹:

1. Habilidades de comunicación / presentación oral
2. Colaboración y trabajo en equipo
3. Iniciativa
4. Resolución de problemas
5. Habilidades organizativas (planificación, gestión del tiempo, plazos, priorización, multitarea)
6. Adaptabilidad / flexibilidad
7. Comunicación escrita
8. Trabajo independiente / autonomía
9. Pensamiento crítico
10. Resiliencia
11. Creatividad
12. Capacidad de análisis y evaluación

Yo diría que, si bien es posible desarrollar estas habilidades de fusión dentro y fuera de la educación formal, y en una variedad de materias, la educación artística de alta calidad proporciona la forma más profunda y completa de desarrollar todas estas habilidades. Además, en una buena educación artística, estas habilidades de fusión son un aspecto explícito y deliberado. Esto se aplica a todas las formas de arte.

Por ejemplo, al hacer una pieza de cerámica en una clase de arte, el alumno debe demostrar comunicación, colaboración, adaptabilidad, resolución de problemas, creatividad, resiliencia, etc. De manera similar, al realizar una obra de teatro o una pieza de teatro, implica comunicación oral, comunicación escrita, análisis y evaluación, adaptabilidad y flexibilidad, por nombrar solo algunas de las habilidades de fusión. La buena enseñanza de las artes es muy explícita sobre el aprendizaje de estas habilidades. Por ejemplo, introduce los lenguajes de las artes para expandir la comunicación, como los lenguajes visuales, los lenguajes sonoros, los lenguajes expresivos, los lenguajes dramáticos, etc. Enseña procesos creativos y enfoques de resolución de problemas. Incorpora evaluación crítica y reflexión.

¹⁹ NESTA (2019) Transferable skills in the workplace: Key findings from a survey of UK employers. <https://www.cityoflondon.gov.uk/assets/Services-DCCS/transferable-skills-in-the-workplace.pdf>

Nota del traductor: NESTA (2019) Habilidades transferibles en el lugar de trabajo: hallazgos clave desde una investigación de los empleadores del Reino Unido.

Más allá del desarrollo crucial de estas habilidades de fusión, la educación artística de alta calidad tiene la capacidad de involucrar el espíritu del niño. Puede mejorar la salud mental y el bienestar, inspirar al niño a tener una actitud positiva hacia todos los aspectos de su aprendizaje y mejorar la participación social en la escuela. En pocas palabras, la educación artística puede crear esos momentos de "factor sorpresa" en la vida del niño. Pero para lograr todo esto la educación artística debe ser de la más alta calidad.

¿Qué significa "calidad" en este contexto? A menudo, la gente tiende a equiparar la calidad con las artes "altas" o "bajas". Por ejemplo, pensar que la ópera es de una calidad inherente más alta que la música rap o que las bellas artes pueden tener una calidad inherente que no existe en el graffiti. Del mismo modo, algunas personas otorgan una calificación de "calidad" a diferentes formas de arte. Por ejemplo, la música tiende a recibir más atención que la danza y las artes visuales reciben más atención que la arquitectura o el teatro.

La calidad no depende de la forma de arte en particular o del tipo de ejemplos de arte utilizados. La calidad depende del proceso de educación artística. En pocas palabras, cualquier tipo de arte se puede enseñar bien o mal. Desafortunadamente, cuando realicé la investigación global para la UNESCO, el "factor sorpresa"²⁰ reveló que parecía haber entre el 17% y el 28% (un promedio de alrededor del 22%) de impactos negativos de programas de mala calidad. En pocas palabras, esto significa que, en un sentido global, es probable que alrededor de una cuarta parte de toda la educación artística y cultural que recibe un niño tenga un impacto negativo. Para que la educación artística sea eficaz debe enseñarse bien. El proceso de educación artística debe ser de alta calidad.

Entonces, ¿cómo saben los profesores si lo que están haciendo en educación artística es de alta calidad? Hay diez características que sustentan toda educación artística de alta calidad. Es vital que la mayor cantidad posible de estas diez características estén presentes en un programa de educación artística.

²⁰ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish) Nota del traductor: Bamford, A (2006) *El factor ¡Wuuu!:: Compendio de investigación global sobre el impacto de las artes en la educación* (Versión en español disponible) ver Bamford, A (2009) *El factor ¡Wuuu! El papel de las artes en la educación*, Editorial Octaedro, Barcelona.

La primera característica son las asociaciones y colaboraciones. La educación artística no debería existir de forma aislada. El programa debe estar en colaboración con artistas y profesionales creativos. Debe conectarse con instituciones culturales como galerías, museos, bandas y orquestas, teatros, etc. También debería vincularse con las artes y las industrias creativas. Las artes están aumentando en muchas industrias y se debe alentar a los niños a ver estas conexiones.

El segundo aspecto de la calidad es la flexibilidad. Esto significa que todos los programas artísticos necesitan estructuras que no sean demasiado rígidas y permitan adaptarse a los intereses de los jóvenes y al contexto en el que existen las artes.

Los programas de calidad deben ser accesibles para todos. Es genial que las escuelas tengan un coro, pero ¿los niños que no están en el coro dónde también tienen la oportunidad de cantar y desarrollar sus habilidades? La educación artística debe ser para todos. Esto incluye a personas con necesidades educativas especiales, inmigrantes y cualquier grupo que actualmente pueda estar perdiendo el acceso a la educación artística sistemática.

Todo el personal involucrado en la impartición de educación artística necesita oportunidades para el desarrollo profesional continuo. Los profesores necesitan la oportunidad de estar preparados para el cambio y poder aprender y responder a estos cambios.

En particular, las artes deben hacer uso de la última tecnología y estar al tanto de los problemas sociales y comunitarios que se pueden abordar con las artes. También necesitan un crecimiento personal en sus formas de arte para permanecer conectados con las formas de arte que son su pasión.

La reflexión y la evaluación estructuradas son esenciales, sobre todo porque ayudan a identificar si lo que está haciendo es realmente de alta calidad. Es fácil estar tan ocupado impartiendo educación artística que esto deja muy poco tiempo para evaluar el impacto de lo que se hace o para reflexionar sobre las formas de mejorar la participación y la relevancia de los programas que se ofrecen.

Es importante que los profesores puedan mantener su programa local. En otras palabras, no existe un modelo único de educación artística. La calidad puede existir en muchos modelos y es importante que cualquier programa refleje el contexto local. Un programa de calidad en una ciudad o pueblo de Argentina se verá diferente a un programa de calidad en Londres. Incluso a nivel micro, los pro-

gramas de educación artística de calidad en una escuela variarán de una clase a otra y de un niño a otro. Esta adaptación al contexto local es vital para la calidad.

La mejor educación artística es la basada en la investigación y la basada en proyectos. Lo que esto significa es que se basa en que los alumnos utilicen las artes para responder preguntas o desafíos valiosos. Un buen plan de estudios despierta la curiosidad del niño al pedirle entonces que piense creativa y artísticamente sobre un problema, proyecto o desafío. El proyecto puede durar solo una lección o puede durar meses o incluso años. Los niños estarán inspirados y ansiosos por usar sus artes para enfrentar el desafío.

La siguiente característica de la educación artística de calidad es probablemente la más controvertida. Se trata de si la educación artística constituye un proceso o un producto. La investigación es realmente muy clara en este punto. Es vital que un programa de calidad se base en procesos y prácticas sólidos, pero el producto es absolutamente vital para impulsar la calidad. Esto significa que necesitamos exhibir, publicar, representar o de alguna manera hacer públicos los resultados de la educación artística.

Para los niños muy pequeños, esto podría ser tan simple como una actuación para los padres o montar la pintura del niño de manera atractiva y exhibirla en la escuela, ¡y por supuesto etiquetarla con el medio y el nombre del artista!

A medida que el alumno desarrolle su confianza, las expectativas sobre el rendimiento, la publicación y la exhibición deberían aumentar. El objetivo debe ser siempre presentar un trabajo auténtico y bello, es decir, ensayar hacia resultados característicos de la atención y la calidad.

Para lograr esto, los estudiantes necesitarán una iniciación completa en los "lenguajes de las artes". Todas las formas de arte tienen símbolos y sistemas de comunicación únicos. Es imposible pintar bien un cuadro si no ha experimentado para aprender los aspectos de mezcla de colores y aplicación de pintura. Es difícil tener confianza en la música si no puede leerla. Es un desafío aparecer en el escenario sin conocer algunos conceptos básicos de construcción escénica, iluminación o proyección de voz. Los niños necesitan una inducción continua y sistemática a los lenguajes de las artes si quieren ganar el amor por las formas del arte y la confianza para usar estos lenguajes con fluidez.

Por último, pero lo que es más importante, la educación artística debe asumir riesgos. Con esto me refiero a estar dispuesto a probar cosas nuevas, tener confianza y negarse a aceptar el status quo. Necesita creer en la educación artística que tiene un propósito mayor para la vida que va más allá de las formas artísticas en sí. Es necesario valorar la creación por encima de todo. Necesita valorar los talentos de otras personas y comprender cómo y cuándo colaborar con ellos. Debe tener una idea innovadora y ver que es posible escalar esta innovación para crear un cambio más amplio.

Si tiene toda esta lista (colaboración, flexibilidad, accesibilidad, desarrollo profesional, reflexión, localismo, investigación, actuación y exhibición, los lenguajes de las artes y toma de riesgos), es probable que tenga una educación artística de alta calidad. En la educación artística, la política es una cosa y lo que los niños reciben es otra. La calidad del programa depende de una serie de otros factores, como los recursos disponibles, la diversidad de los alumnos, la ubicación socioeconómica de la escuela, el valor percibido de las artes en la escuela, el apoyo a las artes por parte de las autoridades educativas y de inspección, y presiones de evaluación.

Toda persona tiene derecho a participar libremente en la vida cultural de la comunidad y a disfrutar de las artes. Como una forma de ayudar a garantizar la equidad social, todos los niños dentro de un plan de estudios de arte democrático reciben educación cultural, especialmente en relación con el desarrollo de una apreciación de las artes. "Las artes como agente cultural"²¹ es una tendencia importante en la educación artística en todo el mundo. En este modelo, el maestro opera bajo la apariencia de "mediador de la cultura", llevando a los niños "perspectivas derivadas socialmente de refinamiento y discernimiento cultural".²²

La educación artística es la realización de la interacción entre las personas y su entorno, por lo que se acentúa el papel de las artes en la acción social y la reconstrucción, junto con el papel de la cultura en la sociedad. La importancia de la agencia (posibilidad de acción) y la voz del alumno en la educación artística también está creciendo. Específicamente, es la interacción entre el alumno y las artes lo que ocupa una posición central en la pedagogía moderna.²³ Para lograr que la voz del

²¹ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish) Nota del traductor: Vease la nota 5.

²² ²² Ibid p 36

²³ Austring, Bennyé D. & Sørensen, Merete. (2011). *Aesthetics and Learning*. Conference: *The Future of Education Volume: 2* and Illeris, H (2012) *Aesthetic Learning processes for the 21st Century: Epistemology, didactics and performance*. *JISTE* Vol. 16, No. 1

alumno sea un elemento central de la educación artística es necesario que existan relaciones interpersonales positivas entre los alumnos, los profesores y la obra de arte dentro del contexto social. Este contexto social de las prácticas artísticas es vital para garantizar la calidad del aprendizaje artístico.

Más allá de los beneficios más amplios que las artes pueden aportar al aprendizaje y la economía, las artes son valiosas por sí mismas. Como se lamentó Ken Robinson, “con demasiada frecuencia se contrata a maestros para enseñar el plan de estudios, no para enseñar a los niños” (p. 6).²⁴

Pero, ¿qué entendemos exactamente por "educación artística"? Sostengo que hay cuatro formas separadas pero interrelacionadas en que se produce la educación artística, a saber: 1) Educación en las artes (aprendizaje de materias específicas en música, artes visuales, teatro, danza, manualidades, cine y medios, etc.).

2) Educación a través de las artes (las habilidades que obtiene al enriquecer todas las áreas de aprendizaje con las artes y el diseño y los procesos y enfoques artísticos, como la adquisición de habilidades de fusión, alfabetización visual, habilidades empresariales, intereses en la cultura, habilidades avanzadas en nuevas tecnologías y pronto)

3) Arte como educación (donde puede utilizar las artes como medio o entorno de aprendizaje, por ejemplo, ver una película para aprender sobre historia, visitar un museo o galería como parte de una unidad de estudio, crear o asistir a una representación teatral para mejorar una comprensión más profunda del idioma, realizar una exhibición de manualidades o arte para comprender las habilidades empresariales)

https://isfte.org/wp-content/uploads/2015/07/JISTE_16.1_2012.pdf#page=10

Nota del traductor: Astring, Bennyé D. & Sørensen, Merete. (2011). Estética y aprendizaje. Conferencia: El futuro de la educación: 2 y Illeris, H. (2012) Procesos de aprendizaje en Estética para el siglo XXI: epistemología, didáctica y actuación (desempeño). Disponible en español.

²⁴ Robinson, K. (1999) All Our Futures: Creativity, Culture and Education, National Advisory Committee on Creative and Cultural Education, p 6 <https://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf>

Nota del traductor: Robinson, K. (1999) Todos nuestros futuros: Creatividad, Cultura y Educación, Comité Nacional Consultivo sobre creatividad y Educación Cultural. p 6 <https://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf>

4) La educación como arte (donde el acto de educar es tan estético, bello y conmovedor que se convierte en sí mismo y en acto de arte, imbuido de una profunda comprensión cultural y estética) El principal determinante de la educación artística de calidad es la calidad y el entusiasmo del profesor. Sin embargo, existen muchas complejidades en la implementación de la educación artística, especialmente en términos de formación del profesorado y formación profesional continua.

En primer lugar, los profesores de educación artística pueden ser especialistas y generalistas. Los profesores generalistas tienen poca o ninguna formación específica en educación artística. Por el contrario, los especialistas pueden tener una formación extensa en sus formas de arte, pero sólo una formación limitada en pedagogía educativa. Los profesores globalmente más generalistas enseñan las artes que los profesores especialistas. La mayoría de los docentes son generalistas (54%) y recibieron poca o ninguna formación, mientras que solo el 36% tenía más de un año de formación.²⁵ El 80% de los profesores especialistas recibieron más de un año de formación. Menos comunes, pero no obstante importantes, son los artistas-maestros, que luchan por definirse a sí mismos como "artista" o "maestro". Los profesores-artistas suelen poseer conocimientos especializados sobre contenidos y experiencia en materias artísticas. Cada vez más, los artistas y la comunidad participan en la enseñanza de las artes. Pueden tener una formación extensa, escasa o nula. A nivel mundial, el 56% de la enseñanza de arte incluye a artistas, el 19% incluye a los padres, el 19% incluye a la comunidad y el 33% depende de las aportaciones de otras personas.²⁶ Podría decirse que esta diversidad de "profesores" es un signo de colaboración positiva, pero también plantea un desafío para garantizar la calidad e instigar el apoyo y el desarrollo profesional.

Las mejoras focalizadas en la formación del profesorado conducen directamente a una mejor educación artística en el aula. Este es particularmente el caso del desarrollo profesional continuo o en servicio. La formación en servicio y el desarrollo profesional oportunos y pertinentes conducen directamente a un cambio de actitud hacia la educación artística y a una mejora de la calidad del aprendizaje. La importancia del desarrollo profesional no es solo para los profesores. Un número creciente de artistas practican principalmente su trabajo en entornos educativos, pero la mayoría ha recibido poca o ninguna formación educativa. Las asociaciones profesionales pueden desempeñar

²⁵ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish)

²⁶ Ibid.

Nota del traductor: véase nota 5.

un papel importante en la mejora del aprendizaje profesional tanto para artistas como para profesores. Las asociaciones creativas entre campos artísticos y no artísticos que trabajan juntos pueden conducir a una mayor calidad. Pero es importante que exista un respeto compartido por el conocimiento que aportan tanto las escuelas como las instituciones culturales. Trabajar juntos de manera profunda y significativa puede mejorar los métodos de enseñanza y aprendizaje. Es valioso que los artistas y los profesores enseñen, desarrollen y evalúen conjuntamente el currículo. Una clave para la eficacia de las asociaciones entre profesores y artistas (e instituciones culturales) parece ser la participación sostenida y los niveles compartidos de responsabilidad y rendición de cuentas. Además, los programas de posgrado ricos en artes son populares y aportan amplios beneficios tanto a los profesores como a los artistas.

La educación artística podría mejorarse enormemente con incentivos que fomenten un mayor intercambio y colaboración. Por ejemplo, se podrían otorgar acreditaciones y / o subsidios para atraer a escuelas y maestros a compartir información. Los sistemas pueden adoptar medidas de implementación "redistributivas", como el intercambio de personal, capacitación e instalaciones. Los centros de recursos (virtuales o concretos) podrían proporcionar un centro para compartir ayudas y materiales didácticos y proporcionar un lugar para que los profesores se reúnan e intercambien ideas. Los centros de recursos pueden actuar como plataformas locales e internacionales para permitir que los profesionales de la educación artística brinden asesoramiento experto y compartan sus experiencias, junto con el apoyo a las escuelas mediante la movilización de los profesores de arte y los profesionales de las artes, de tal manera que un diálogo que conduzca a asociaciones de trabajo pueda estar establecido. Las instituciones culturales pueden proporcionar un desarrollo profesional continuo para los maestros y abordar las necesidades de desarrollo de los roles que se cruzan y se superponen de artista / maestro / investigador. Si las instituciones culturales llegan a las comunidades a las que sirven, pueden proporcionar un recurso valioso y un punto de encuentro para el artista / maestro / investigador.

Más allá de la enseñanza de materias artísticas, es cada vez más importante que se utilice toda la riqueza de las artes en todas las áreas del plan de estudios. La enseñanza integrada de las artes requiere que todos los profesores tengan un buen conocimiento de las artes y las pedagogías basadas en las artes y sean capaces de utilizarlo para mejorar el aprendizaje en todas las materias. Existen fuertes conexiones particulares entre el uso del teatro y el aprendizaje de idiomas, el movimiento y

las artes visuales y el aprendizaje de las matemáticas, el aprendizaje de la música y las matemáticas, etc. El aprendizaje en todas las materias puede potenciarse mediante formas creativas de trabajo que involucren las artes.

Las capacidades de los profesores se plantearon como un obstáculo importante para adoptar una pedagogía más creativa basada en las artes. Los maestros necesitan habilidades, actitudes y entusiasmo para impulsar programas basados en las artes. La enseñanza de mala calidad puede agravarse aún más por la falta de recursos, tiempo y finanzas. Las acciones de cada maestro también se ven afectadas por factores como la presión sobre los maestros.

Los resultados del estudio global sobre educación artística²⁷ indicaron un fuerte sentimiento de que las artes recibieron un énfasis o instalaciones insuficientes a nivel escolar. En la práctica, los profesores expresan su preocupación por la implementación de una educación artística más conjunta e integrada. Citaron el tiempo y el esfuerzo insuficientes asignados para la preparación y la falta de apoyo y otros recursos dentro del marco curricular. Los profesores se quejaron de la falta de orientación y recursos, y los profesores tuvieron que desarrollar su propio plan de estudios basado en la escuela y crear sus propios recursos didácticos.

Los educadores artísticos se quejan de que la "implementación" de la integración interdisciplinaria de las artes que, si bien ofrece posibilidades positivas, también puede resultar en la pérdida del estatus profesional de los profesores de asignaturas. En ejemplos de mala calidad, el concepto de "educación a través de las artes" se convierte en una excusa para la reducción de recursos para las artes. A pesar de estas advertencias, las prácticas artísticas integradas pueden fomentar prácticas de aprendizaje integradoras exitosas, colaboraciones entre diferentes asignaturas e impulsar el logro de habilidades de fusión por parte de los estudiantes. Incluso cuando todos los elementos estructurales están en su lugar para ofrecer una educación artística de alta calidad, muchos profesores de artes experimentan dilemas personales y ansiedades sobre el valor, el papel y el lugar de la educación artística.²⁸ Existe la ansiedad de que las prácticas no satisfagan las aspiraciones. Existe una preocu-

²⁷ Bamford, A (2006) *The Wow Factor: Global Research Compendium on the Impact of the Arts in Education*, Waxmann <https://www.amazon.com/Wow-Factor-Research-Compendium-Education/dp/3830916175> (available in Spanish) - Nota del traductor- Véase Nota 5.

²⁸ Bamford A. and Wimmer M. (2012) *The Role of Arts Education in Enhancing School Attractiveness: A literature review*, European Expert Network on Culture (EENC) Paper, February 2012 <https://www.interarts.net/descargas/interarts2548.pdf>
Nota del traductor: Bamford A. and Wimmer M. (2012) *El papel de la educación artística en la mejora del atractivo escolar: revisión de la literatura*, documento de la Red Europea de Expertos en Cultura (EENC), febrero de 2012

pación constante, principalmente del sector de la educación artística, de que las artes sigan desempeñando un papel bastante periférico en la escuela.²⁹ Existe una brecha entre la retórica de las políticas y las prácticas en el aula con respecto al acceso y la equidad de los estudiantes a la educación artística. Además, cada vez más los educadores artísticos están experimentando una sensación de marginación profesional incluso dentro de su departamento de arte y la comunidad escolar. Los espacios de enseñanza especializada para las artes están desapareciendo en las escuelas y cada vez más educadores artísticos descubren que no tienen horarios completos y sus materias están siendo empujadas al borde del plan de estudios, o incluso siendo empujadas a clases extracurriculares.

En conclusión, una serie de revisiones nacionales e internacionales destacan constantemente una serie de impactos positivos que pueden surgir de una educación artística de alta calidad. Estos impactos incluyen impactos personales, sociales, estéticos, económicos y educativos, para resaltar solo algunos. Sin embargo, existe una brecha significativa entre las expectativas de la política de educación artística adoptada por los gobiernos y las prácticas de los maestros en el aula basadas en las artes, en particular los maestros de escuela primaria generalistas. Muchos maestros se sienten mal equipados para enseñar las artes. Esto no es culpa de los profesores. Con frecuencia ha habido una formación inadecuada o inexistente en las artes para los futuros profesores y falta de desarrollo profesional continuo para los profesores en activo. Esta falta de preparación para enseñar las artes, significa que los profesores individuales comienzan a cuestionar su eficacia. Esto conduce a una disminución de la autoestima y la confianza para enseñar artes. Si bien es una buena intención traer artistas al aula para formar asociaciones, si esto da como resultado que el maestro sea aún más marginado en su papel de educadores artísticos, esto también puede llevar a disminuir la percepción de la efectividad del maestro. Entonces, a medida que la confianza se desvanece, los sistemas escolares tienden a marginar la educación artística y tanto el tiempo del currículo como el espacio en la jornada escolar también disminuyen.

La calidad de las artes es de suma importancia. Entonces, ¿qué se puede hacer para impulsar esto? En primer lugar, observe específicamente los diez factores que caracterizan los programas de educación artística de calidad mencionados anteriormente. Estas cualidades son escalables y no dependen de los recursos. Pueden comenzar estos de formas simples en su salón de clases, en una escuela o en todo un sistema. La asociación de artistas, maestros y comunidades escolares es un remedio

²⁹ Ibid, p. 5.

eficiente y rentable para el déficit percibido, siempre que se haga de una manera que honre la experiencia y la experiencia de los demás y sea profunda y auténtica. Ayudar a los maestros a desarrollar sus habilidades apoyando el aprendizaje en y a través de las artes en las escuelas fortalecerá las habilidades, el conocimiento y la confianza de los maestros. A medida que se desarrollen estas características, los profesores podrán forjar una mayor interconexión entre las artes y otras áreas de aprendizaje para maximizar el impacto de las artes para los jóvenes, especialmente en términos del desarrollo de sus habilidades de fusión.

Referencias bibliográficas

Bamford A. and Wimmer M. (2012) El papel de la educación artística en la mejora del atractivo escolar: revisión de la literatura, documento de la Red Europea de Expertos en Cultura (EENC), febrero de 2012.

Austring, Benny D. & Sørensen, Merete. (2011). Estética y aprendizaje. Conferencia: El futuro de la educación: 2 y Illeris, H. (2012) Procesos de aprendizaje en Estética para el siglo XXI: epistemología, didáctica y actuación (desempeño). Disponible en español.

Bamford, A (2006) *El factor !Wuau!:: Compendio de investigación global sobre el impacto de las artes en la educación* (Versión en español disponible) ver Bamford, A (2009) *El factor ¡Wuau¡ El papel de las artes en la educación*, Editorial Octaedro, Barcelona.

Conjunto de habilidades creativas.

<https://isfte.org/wp-content/uploads/2015/07/JISTE16.12012.pdf#page=10>

NESTA (2019) Habilidades transferibles en el lugar de trabajo: hallazgos clave desde una investigación de los empleadores del Reino Unido.

Robinson, K. (1999) Todos nuestros futuros: Creatividad, Cultura y Educación, Comité Nacional Consultivo sobre creatividad y Educación Cultural. <https://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf>

Siepel, J., Camerani, R., Pellegrino, G. and Masucci, M. (2016) *El efecto fusión La rentabilidad resultante de combinar artes y habilidades científicas.*

Wallace, T. y Barber, A (2013) *Habilidades de fusion. Perspectivas y buena práctica.*