

Intelectuales en la Argentina peronista: el ejercicio de la crítica política a través de la *Revista Sur*

María Soledad González
Centro Interdisciplinario de Estudios Políticos, Sociales y Jurídicos
Facultad de Derecho/Facultad de Ciencias Humanas - UNICEN
msgonzalez@live.com.ar

Resumen: El presente artículo aborda las críticas políticas implícitas que el grupo de intelectuales de la *Revista Sur* realizó al peronismo en el periodo que comprende la segunda presidencia de Perón (1952-1955). El análisis se posiciona sobre el contexto de mayor tensión en la relación entre el peronismo y la oposición. Se analiza la existencia de la relación de los intelectuales y la política, negada por los intelectuales pertenecientes a *Sur*. Asimismo se aborda la lucha simbólica entre esta élite intelectual y el peronismo por el campo de la cultura y el corrimiento definitivo de dicha élite de su rol hegemónico en el campo de la cultura argentina.

Palabras clave: Intelectuales – Política – Cultura – Peronismo - *Revista Sur*

Resumo: Este artigo lida com as críticas políticas implícitas feitas pelo grupo de intelectuais da *Revista Sur* no período abrangido pela segunda presidência de Perón (1952-1955). A análise é posicionada sobre o contexto de maior tensão no relacionamento entre o peronismo e a oposição. Discute a existência da relação de intelectuais e política, negada por intelectuais do *Sur*. Também lida com a luta simbólica entre essa elite intelectual e Peronismo pelo domínio da cultura e o sangramento final da elite de seu papel quase hegemônica em todo o campo da cultura Argentina.

Palavras-chave: Intelectuais – Política – Cultura – Peronismo - *Revista Sur*

Abstract: This article deals with the implied political criticisms made by a group of intellectuals from the *Sur* journal during the second Presidency of Perón (1952-1955). The analysis is positioned over a context of accumulated tension between peronism and the opposition. We discuss the existence of the relationship of intellectuals and politics, which was denied by the intellectuals. Also, this article deals with the symbolic struggle for the cultural territory between this intellectual elite and peronism and the final estrangement of this elite from their almost hegemonic role within the field of Argentine culture.

Key-words: Intellectuals – Political – Culture – Peronism - *Sur* journal

Introducción

El presente artículo es una primera aproximación al análisis de las críticas políticas solapadas que la *Revista Sur* llevó a cabo hacia el peronismo durante el periodo comprendido entre 1952 y 1955. Con esto apuntamos a vislumbrar la intencionalidad de estas críticas que iban dirigidas a un destinatario claro, un sector minoritario de la sociedad que consumía esta revista. Asimismo trataremos de ilustrar cómo los integrantes de la revista encarnaron un rol “civilizatorio” frente a una sociedad inmersa en un contexto de cambios profundos propiciados por el peronismo en el poder. Por último veremos cómo los intelectuales nucleados en *Sur* quisieron emular el clima de época en torno a las nociones del deber ser de los intelectuales. Las críticas de *Sur* son según nuestra perspectiva de análisis una de las manifestaciones que enmascaraba el corrimiento sufrido por esta élite intelectual desde los años treinta¹. Durante el segundo gobierno de Perón se produce según nuestra óptica el corrimiento total de esta élite del centro de la escena cultural argentina.

La *Revista Sur*

La *Revista Sur*, fundada en 1931 bajo la dirección de Victoria Ocampo, ha sido objeto de diferentes lecturas. Comenzando por los estudios clásicos sobre la temática encontramos que desde las filas de la *Revista Contorno* fue acusada de “antiperonismo colonialista” (Massota, 1956) y a mediados de los años '70 asociada a la oligarquía argentina (Sebreli, 1975); otros enfoques, en cambio, han hecho un esfuerzo sustancial por desvincularla de las connotaciones oligárquicas y ver en su interior una profunda diversidad (Gramuglio, 1983; Sarlo, 1983; De Zuleta, 1999). Desde esta perspectiva, algunos autores han visto en *Sur* una revista literaria neutral (Gregorich, 1983; Vázquez, 1991), un liberalismo apolítico y pluralista, la orientación por la constitución de una minoría y la defensa de la libertad (King, 1989) o una crítica cultural (Fiorucci, 2005), en tanto otros también han percibido en sus páginas la emergencia de la opinión y la crítica (De Zuleta, 1999). También se ha realizado un estudio profundo de los primeros años de *Sur* hasta la irrupción del peronismo (Pasternac, 2002) y de la figura de Victoria Ocampo y los intelectuales de la revista (Da Silva, 2004). En el caso específico de *Sur* frente al peronismo encontramos enfoques diversos al respecto (Moreno Herrera, 2007 y Fiorucci, 2011).

Internamente, *Sur* albergó a importantes figuras de los ámbitos intelectuales de América, Asia y Europa que demostraron una creciente reflexión frente a los acontecimientos políticos del mundo

1 No es casual que los inicios de *Sur* daten del año 1931.

que los rodeaba. Y es en este sentido que el estudio de esta revista constituye un campo propicio de análisis sobre el rol de los intelectuales y su vinculación a las esferas del poder político. Asimismo el abordaje de *Sur* permite un análisis de la visión de este grupo de intelectuales sobre quienes debían hacerse cargo de la escena cultural argentina. De aquí que la irrupción del peronismo marque para *Sur* el choque con sus ideales de alta cultura frente a la empresa destinada a fomentar la cultura popular durante los años peronistas.

Los intelectuales

Dentro de los trabajos que abordan esta temática, por cierto extensa, se han desarrollado importantes debates en torno al tratamiento de los intelectuales. En líneas generales podemos señalar que, en algunos casos, se los ha definido por sus funciones y saberes, ligado a las clases sociales (Gramsci, 1974) o como actores que deben tomar distancia social para entablar la crítica al poder, como “conciencia de la humanidad” (Benda, 1980). Otros aportes consideran a los intelectuales como productores de significados, interpretaciones y discursos secularizados sobre el orden, no exclusivamente el orden político sino, y sobre todo, acerca del orden cultural y social. Es decir, como creadores que piensan y comunican ideologías que tienen un correlato político, aunque esa relación no sea ni lineal ni necesaria (Funes, 2006).

Por otra parte Pierre Bourdieu (1993) presenta al intelectual como un ser paradójico que no puede ser pensado como tal si se lo aprehende a través de la alternativa obligada entre autonomía y compromiso, entre cultura y política.

Asimismo, una riqueza sustancial reside en uno de los hallazgos más importantes de Bourdieu donde considera al campo intelectual determinado por la posición que ocupa en el interior del campo de poder. En este sentido, este nos muestra cómo:

...la misma fe en la irreductibilidad de la creación y en la autonomía absoluta de las preferencias estéticas impulsa sin dudas a atribuir un peso mucho menor a las tomas de posición políticas que a las estéticas, omitiendo casi siempre la recolocación de unas y otras en el sistema respecto del cual se establecen y se definen, o sea el sistema de las diversas tomas de posición en competencia recíproca (Bourdieu, 1983: 16).

Por su parte, desde la óptica de Dosse (2007) la historia de los intelectuales no puede limitarse a una definición *a priori* o a una definición normativa sino que debe atenderse a la pluralidad de estas figuras.

Con respecto a la relación de los intelectuales y la política en nuestro país, aunque en el marco de los años sesenta, Silvia Sigal (2002) presenta un análisis sumamente logrado al distinguir entre esferas cultural y política y señalar sus relaciones. A partir de esta doble mirada accede, por un lado, a ver la relación entre campo político y campo cultural y, por otro, a analizar la figura de los intelectuales como actores.

Con respecto a la relación entre intelectuales y política, la literatura que aborda esta temática es sumamente amplia. Para el caso latinoamericano pueden señalarse dos ejes importantes de análisis: el rol de los intelectuales frente a la construcción de la identidad nacional y el Estado (Funes, 2003) y, por otra parte, las causas y las consecuencias de la radicalización de la inteligencia latinoamericana en los años sesenta (Gilman, 2006). Sin embargo se le ha dado poca importancia al lugar de los intelectuales en los regímenes de tipo populista. Una excepción es Flavia Fiorucci (2004 y 2009) que analiza en una perspectiva comparada el rol de los intelectuales durante los gobiernos de Getulio Vargas y Juan Domingo Perón y, asimismo, explora un tema poco estudiado: el rol de los intelectuales que adhirieron al peronismo.

El rol de los intelectuales en *Sur*

La separación tajante entre intelectuales y pueblo es una constante dentro de la historia argentina, que se ha adaptado, al decir de Carlos Altamirano (2005), a contextos cambiantes. Esta concepción referida al desencuentro de los intelectuales y el pueblo, era una realidad presente durante los años cuarenta, cuando el peronismo llega al poder:

...no sólo en el siglo pasado, sino también en el siglo XX, cada gran irrupción del pueblo argentino se hizo con la oposición de los ilustrados y bajo la guía de caudillos. Toda la historia nacional desde 1810 hasta el presente, debía leerse con arreglo a este esquema (Altamirano, 2005: 70).

Retomando estas reflexiones, en este artículo ahondaremos en la necesidad de dejar de lado categorías preestablecidas para el análisis de la realidad social. En tal sentido consideramos necesario desechar las ideas preconcebidas que postulan la separación entre intelectuales y política así como la dicotomía intelectuales y pueblo, pues somos conscientes de lo perjudicial que resultan las mismas para el análisis de la realidad social. La tendencia a la generalización, a perder de vista los matices en el análisis y a guiar los mismos a través de categorías preestablecidas nos dejan, en el campo de la investigación, frente a falsas polémicas o ante facetas meramente descriptivas pero no interpretativas. La posición asumida por el círculo de escritores que formaban *Sur* en relación a *cuál era*

el rol de los intelectuales en la cultura argentina es un eje importante a explorar. El planteamiento de este bastión de intelectuales sostenía que las labores espirituales no debían mezclarse con cuestiones políticas². Sin embargo, a la hora de indagar sobre estos planteos podemos encontrar lineamientos que muestran cómo la búsqueda incansable de *excluir la política del discurso*, permite entrever la toma de posición en la “lucha” frente al peronismo. El análisis de *Sur* durante el segundo gobierno de Perón comprueba cómo la política está presente en la revista. A este respecto creemos que la disputa enconada, entre el peronismo y la intelectualidad nucleada en *Sur* muestra los sólidos matices de una lucha por la significación de un campo común. No hablar directamente del peronismo es para los intelectuales nucleados en *Sur* la forma de negar a este fenómeno político y de quitarle entidad.

El análisis del discurso: críticas y negación

Nuestro acercamiento a *Sur* estará enmarcado en el análisis de las lecturas implícitas sobre el peronismo. Con tal propósito, nos posicionaremos en el análisis de algunas de las primeras notas de la revista en el periodo 1952-1955 ya que contienen rasgos trascendentes para la reconstrucción de este perfil de negación y crítica hacia el peronismo.

Siguiendo el aporte del lingüista Teun. A Van Dijk (2005) en lo que respecta a su análisis del discurso podemos acercarnos a *Sur* prestando atención a la recurrencia de ciertos tópicos discursivos que marcaban una fuerte crítica y a su vez la negación del peronismo.

Durante todo el periodo que abarca las dos presidencias de Perón (1946-1955), el peronismo fue abordado en *Sur* de manera implícita a través de estrategias de eufemización y definido como un modelo autoritario y de decadencia cultural para el país, produciéndose en el periodo que abarca la segunda presidencia de Perón (1952-1955) un recrudecimiento de estas críticas. En los casi diez años de gobierno peronista, la única publicación que se refirió al peronismo de manera explícita fue la de agosto de 1946: un artículo de Jorge Luis Borges (1946) donde repudiaba el hecho de ser separado de su cargo en la biblioteca municipal.

El periodo que abarca nuestra investigación coincide con el inicio del segundo gobierno de Perón, donde, más allá de la búsqueda de una apertura política por parte del gobierno, la misma llega a su fin en abril de 1953 cuando en un acto en Plaza de Mayo explotaron bombas colocadas por la

2 De hecho dos de los baluartes intelectuales a los que este grupo de intelectuales seguirán en este posicionamiento son: Ortega y Gasset y Benda.

oposición que provocaron la muerte de varias personas. En este marco, empezaron a darse importantes números de detenciones entre las figuras de la oposición. Acusada de ser la autora intelectual de dichos atentados, Victoria Ocampo, quien era la directora de *Sur*, fue encarcelada el 8 de mayo. Ahora bien ¿cómo procesó la revista la detención de su directora? Como lo señaló Pierre Bourdieu (1983) es necesario indagar más allá de las palabras, lo que las palabras quieren decir.

En el ejemplar n° 225 de la *Revista Sur*, correspondiente a los meses de noviembre-diciembre de 1953 y dedicado al tratamiento de las *letras italianas*, vemos la publicación de una selección de las cartas de Antonio Gramsci durante su encarcelamiento, publicadas no casualmente pocos meses después de la detención de Victoria Ocampo y como uno de los primeros exponentes de ese número. En estas puede percibirse la cotidianidad de la vivencia directa de Gramsci en la cárcel. En uno de los pasajes de la correspondencia señala: "...conocí casi siempre, el aspecto más brutal de la vida y, bien o mal, he sabido salir a flote" (Gramsci, 1953a: 28).

Otra carta de Gramsci publicada en ese mismo número describe la dramática situación del escritor y su familia, la cual se utiliza como escudo y denuncia de las circunstancias vividas por Victoria Ocampo en la Cárcel del Buen Pastor. Gramsci señala en una de sus cartas donde habla de la salud de su madre, el cansancio de su hermana Grazietta: "...La pobre Grazietta está muy afligida por el susto que me dio. Pero es comprensible que, también ella, se sienta abrumada por todo lo que hemos soportado en los últimos tiempos" (Gramsci, 1953b).

A partir de este tipo de estrategias discursivas, vemos que la *Revista Sur* asume el reto y se posiciona solapadamente como enemigo dentro de la confrontación de los intelectuales con el peronismo.

Ahora bien, siguiendo con el análisis del periodo, ¿cómo veía *Sur* a la cultura argentina durante esta época? Un artículo de Borges (1955: 3) plantea al respecto el error del color local: "La idea de que la poesía argentina debe abundar en rasgos diferenciales argentinos y en color local argentino me parece una equivocación". Prosigue diciendo:

...creo que Racine ni siquiera hubiera entendido a una persona que le hubiera negado su derecho al título de poeta francés por haber buscado temas griegos y latinos. Creo que Shakespeare se habría asombrado si hubieran pretendido limitarlo a temas ingleses, y si le hubieran dicho que, como inglés no tenía derecho a escribir Hamlet, de tema escandinavo, o Macbeth, de tema escocés. Creo que esta idea del color local es una idea europea, que los nacionalistas deberían rechazar por foránea (Borges, 1955: 4).

La crítica de Borges (1955: 6) a los nacionalistas toca de lleno al peronismo: "Quiero señalar otra

contradicción: los nacionalistas simulan aceptar las capacidades de la mente argentina y, sin embargo, quieren limitar el ejercicio pórtico de esa mente a algunos pobres temas locales, como si los argentinos solo pudiéramos hablar de orillas y estancias y no del universo".

Hay en Borges una ligazón con lo europeo y con la cultura occidental y una crítica a lo local y al nacionalismo. Sin dudas esto viene a relacionarse con la idea de cultura mantenida por *Sur* contrapuesta a la idea del peronismo que abogaba por una cultura popular resaltando los rasgos de lo local.

Siguiendo con el análisis de la revista, en el número 224 de septiembre-octubre de 1953 se publicó una nota de Paul Valéry³ donde este señalaba el peligro que corría "la civilización". En *La libertad del espíritu*, Valéry plasmaba la inquietud central de la revista desde sus inicios. Según dicho autor los valores del espíritu no deben ser traicionados por la inteligencia y la civilización occidental corría el riesgo de desmoronarse.

Los tópicos en torno de la libertad de expresión y de pensamiento se hacen presentes a través de Valéry quien enfatiza su rechazo descarnado a la política y marca cómo ésta y la libertad se excluyen mutuamente.

Ahora bien, esta lucha de quienes parecen verse a sí mismos como parte de una "resistencia argentina",⁴ se pone de manifiesto frente a las presiones de un gobierno que consideraban totalitario y que coartaba sus libertades individuales, además de amenazar su posición social y su rol como intelectuales.

El reclamo de la libertad de pensamiento es una constante en las páginas de *Sur*. Trayendo nuevamente a colación las palabras de Valéry en el posicionamiento en esta pulseada frente al peronismo, *Sur* sentencia: "[...] encuentro de inmediato que la idea de libertad no es nunca original en nosotros; solo la evocamos cuando ha sido provocada; quiero decir que es siempre una respuesta" (Ortega y Gasset, 1937).

El peronismo más allá de ser considerado como un régimen totalitario y la reencarnación de la barbarie para la cultura argentina, es también a un nivel de condena moral la reencarnación del mal en nuestras tierras:

3 Ambroise-Paul-Toussaint-Jules Valéry (Sète, 1871 – París, 1945). Escritor, poeta y ensayista de gran talento. Entre sus obras se destacan *Charmes* (1922), *El alma y la danza* (1923) y *Mi Fausto, drama* (1946).

4 Utilizamos aquí el término "resistencia argentina" para denominar a este grupo de intelectuales argentinos, dado el grado de pertenencia que estos sentían con los grupos vinculados con la lucha contra el fascismo en Europa.

[...] por todos lados observamos sujeciones y amenazas al espíritu, cuyas libertades, al mismo tiempo que la cultura, son combatidas por nuestras invenciones, nuestras formas de vida, por la política general y diversas políticas particulares, de modo que tal vez no sea vano, ni exagerado, dar la voz de alarma y mostrar los peligros que rodean lo que habíamos considerado nosotros, los hombres de mi edad, como el soberano bien (Valéry, 1953: 17).

Como *Sur* no nombraba directamente al peronismo, lo criticaba mediante la publicación de autores que realizaran una lectura tenaz de regímenes políticos a partir de los cuales estos podrían utilizar una válvula mediante la cual filtrar connotaciones negativas sobre el gobierno. La publicación del escritor lituano C. Milosz⁵ (1952) que aparece encabezando el número 211-212 de *Sur* es un ejemplo de esto. Uno de los fragmentos de la nota de dicho autor dice: "...El pensamiento de volver al estado de cosas de preguerra parece absurdo y no se ve otro camino que el stalinismo hacia la civilización basada en el primado de lo social". (1952: 20) Aquí es claro el desacuerdo de *Sur* con las políticas sociales del peronismo y como implícitamente estos intelectuales desean volver al estado de cosas anterior al peronismo, ya que para estos el camino a la civilización se daba de la mano de la guía de las élites intelectuales. Asimismo, la nota de dicho autor, critica fuertemente a las democracias populares que buscaban la adhesión de los intelectuales y ponían a estos ante el dilema de tener que tomar posición. Asimismo al hablar del stalinismo como una dictadura, *Sur* por analogía considera al peronismo como tal.

Otro de los pasajes de este autor dice: "durante mi última estadía en Varsovia, me di cuenta de que, de allí en adelante, no podría publicar otra cosa que *propaganda*, se me exigía una ortodoxia estricta. Fue entonces cuando tome mi decisión" (1952: 3). Asimismo señala: "creo que el hombre de nuestra época no tiene un centro interior y por eso la Nueva Fe seduce tanto a los intelectuales" (1952: 21). Concluye notando la paradoja de la gente que no está de acuerdo con el régimen pero lo acepta porque lo ve como algo inmutable y perpetuo. Señala que en los hombres no seducidos existe un especial deber. Estos creen que el hombre mismo puede formar su historia.

Lejos de ver en *Sur* una revista netamente literaria creemos que las críticas al peronismo contienen una cuota política que no se puede despreciar. La nota con que se inicia cada revista ilustra claramente estas cuestiones. Estas se enmarcan como "declaraciones de guerra"⁶ en el conflicto llevado

5 Czeslaw Milosz (Lituania, 1911- Cracovia, 2004). Nació en Vilna, procedente de una familia lituana. Perteneció a "los poetas de la catástrofe", sector que vivía con la amenaza constante del derrumbe de lo que denominaban "civilización". Formó parte de la resistencia antinazi y rompió con el gobierno de Varsovia en 1951. Su propia experiencia se vio signada por el atolladero de tener que adular a Stalin, por esto permaneció en Francia, donde en la revista "Preuves" publicó "Un pagano ante la nueva fe" en 1951 que marca de esta forma el problema de los intelectuales frente a los regímenes totalitarios. Recibió el Premio Nobel de Literatura en 1980.

6 Hablamos de "declaraciones de guerra" para referirnos a las manifestaciones que, en clave, aparecían en las primeras páginas de *Sur* donde se observa un claro repudio hacia las políticas del peronismo. Es decir, creemos que *Sur* se enmarca como un agente crítico frente a las políticas públicas del peronismo. A partir de este posicionamiento consideramos que *Sur* siguió siendo, en los años peronistas, una revista política, tal como lo fue desde sus inicios. Véase Gra-

a cabo en el plano simbólico. En el caso de nuestra investigación es clara la crítica hacia el peronismo de parte de una élite intelectual desplazada de su rol hegemónico. Frente a lo que terminaría de ser un corrimiento total de su rol civilizatorio, los miembros de *Sur* se opondrían al peronismo manifestando una neutralidad absoluta frente a los asuntos políticos y manifestándose en contra de la "cooptación". Creían que allí residía su función como intelectuales signada por un deber moral. Las palabras de Milozs lo dejan en claro: "En aquellos que han conocido el poder magnético de ese dios y no se han sometido a él -porque creen que el hombre mismo puede formar su historia-recae un especial deber" (1952: 24).

Asimismo la idea del peronismo como una tiranía es clave y queda perfectamente ilustrada en la siguiente frase de Toynbee (1955: 9): "la historia no registra ningún método de enseñanza que pueda garantizar a los tiranos que sus súbditos no acabaran por rebelarse cuando la opresión ya resulte intolerable". Esta publicación cercana al golpe de 1955 es sumamente clara sobre la concepción del peronismo que tenían los miembros de *Sur*. La tiranía y la opresión eran las claves de lectura de estos intelectuales desplazados. Otro pasaje señala: "es improbable que los tiranos humanos consigan mantener al género humano indefinidamente apartado de la historia, en tanto que la vida humana -y con ella la terquedad natural del hombre-siga sobreviviendo en la tierra" (1955: 9).

Lo que sigue en *Sur* luego del derrocamiento de Perón es la exteriorización con el número 237 donde se realizan críticas globales al peronismo, no obstante sin nombrarlo.

Conclusión

Por lo desarrollado anteriormente afirmamos que se hace preciso deslindar a los intelectuales de categorías de análisis rígidas e invariables, como compromiso y autonomía, para pasar a verlos como actores paradójicos, inmersos en un proceso de cambio, donde hablamos de hombres y mujeres en movimiento que atraviesan procesos y que al mismo tiempo constituyen un proceso.

Se hace necesario enfatizar, dejando de lado las posturas tradicionales que asocian a *Sur* sólo con la crítica cultural, cómo en el marco del peronismo la revista mantuvo consignas de alta crítica política. A través del discurso vertido en la revista, podemos considerar que *Sur* actuó dentro de un marco de problemáticas que no les eran ajenas en absoluto. Más allá de la irritación del círculo de escritores que conformaban la revista frente a la política y esa clara dicotomía que intentaron esta-

muglio (1986). Las visiones más tradicionales sin embargo consideran que *Sur* fue una revista apolítica: véase Vázquez (1991) y Gregorich (1983).

blecer entre lo intelectual y lo político, en la práctica, esa división no se puede establecer ya que ambos aspectos están interrelacionados. La postura de *Sur* frente al peronismo no deja de ser la de una élite intelectual corrida del centro de la escena cultural. Hablar del peronismo pero sin nombrarlo es una forma no sólo de denostación sino de no querer darle a este fenómeno político entidad. Nombrarlo equivaldría a hacerlo existir. Curiosa postura la de estos intelectuales que mantendrán esta estrategia luego de 1955 cuando la denominada “Revolución libertadora” encabezara el proceso de desperonización. A menudo los silencios hablan, significan, representan, este es uno de esos casos.

Fuentes documentales

Revista Sur:

Borges, J.L (1946). “Palabras pronunciadas por Jorge Luis Borges en la comida que le ofrecieron los escritores”, *Sur* (142), Agosto de 1946.

----- (1955). “El escritor argentino frente a la tradición”, *Sur* (232), Enero-febrero de 1955.

Gramsci, A (1953a). “Cartas desde la cárcel”, CXLIX, *Revista Sur*, (225), Noviembre-Diciembre de 1953.

----- (1953b). “Cartas desde la cárcel”, CLII *Revista Sur*, (225), Noviembre-Diciembre de 1953.

----- (1953c). “Cartas desde la cárcel”, CL, *Revista Sur*, (225), Noviembre-Diciembre de 1953.

Milosz, C. (1952). “La gran tentación. El drama de los intelectuales en la democracias populares”, *Revista Sur* (211-212) Mayo-Junio de 1952.

Toynbee, A. (1955). “La inestabilidad de la historia”, *Sur* (236), septiembre-octubre de 1955

Valéry, P. (1953). “La libertad del espíritu”, *Revista Sur* (224) Septiembre-octubre de 1953.

Bibliografía

Altamirano, C. (2001). *Bajo el signo de las masas*, Bs. As., Emecé.

----- (2002). “Ideologías, políticas y debate cívico”, en J. C. Torres (dir.), *Los años peronistas (1943-1955)*, Nueva Historia Argentina, Tomo VIII, Bs. As., Sudamericana.

----- (2005). *Para un programa de historia intelectual y otros ensayos*, Bs. As., Siglo XXI.

----- (2006). *Intelectuales. Notas de investigación*, Bogotá, Grupo Editorial Norma.

Benda, J. (1980). *The treason of the Intellectuals*, Londres, Norton.

Bourdieu, P. (1983). “Campo Del poder y campo intelectual”, *Colección Argumentos*, Bs. As., Folios Ediciones.

----- (1993). *Les regles de l'art. Genese et structure du champ littéraire*, París, Seuil.

Caimari, L. (2001). "La Era peronista (1943-1955)", en *Nueva Historia de la Nación Argentina*, tomo 7, Academia Nacional de la Historia, Bs. As., Planeta.

Chartier, R. (1990). "La historia cultural redefinida: prácticas, representaciones, apropiaciones", *Punto de vista, Revista de Cultura*, XIII (39), Bs. As., diciembre.

----- (1992) "El mundo como representación", en R. Chartier, *El mundo como representación: estudios sobre historia cultural*, Bs. As., Gedisa.

Da Silva, P.R. (2004). *Victoria Ocampo e intelectuais de Sur : cultura e política na Argentina (1931-1955)*, Universidade Estadual de Campinas. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, UNICAMP: Programa de Pós-Graduação em História.

de Zuleta, E. (1999). "Sur entre cultura y política: 1931-1960", en N. Girbal-Blacha y D. Quatrocchi-Woison (dir.), *Cuando opinar es actuar. Revistas Argentinas del Siglo XX*, Bs. As., Academia Nacional de la Historia.

Elias, N. (1999). *Sociología Fundamental*, Barcelona, Gedisa.

Farge, A y Revel, J (1998). *Lógica de las multitudes: Secuestro infantil en París, 1750*, Rosario, Homo Sapiens.

Fiorucci, F. (1995). "La revista Sur y el peronismo", tesis de licenciatura inédita, Universidad de San Andrés.

----- (2004). "¿Aliados o enemigos? Los intelectuales en los gobiernos de Vargas y Perón", *Revista Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, XV (2), Telaviv University, Julio-Diciembre.

----- (2005). "El antiperonismo intelectual: de la guerra ideológica a la guerra espiritual", en *VIII Jornadas de Historia Política*, II Simposio sobre Culturas Políticas y Políticas Culturales en la Argentina Contemporánea, "La prensa como fuente y como problema", IEHS, Tandil, abril de 2005.

----- (2007). "La administración cultural del peronismo. Políticas, intelectuales y Estado", *Latin American Studies Center, Working Paper* (20), University of Maryland, College Park.

----- (2008). "Reflexiones sobre la gestión cultural bajo el Peronismo", *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Debates, 2008, Recuperado de: <http://nuevomundo.revues.org/index24372.html>. Consultado

el 07 marzo 2010.

----- (2009). “Los marginados de la Revolución: los intelectuales peronistas (1945-1955)”, Revista *La memoria de nuestro pueblo*, V (54), Rosario.

----- (2011). *Intelectuales y peronismo, 1945-1955*. Buenos Aires, Editorial Biblos

Girbal Blacha, N. (1999). “Introducción”, en N. Girbal-Blacha y D. Quatrocchi-Woison (dir.), *Cuando opinar es actuar. Revistas Argentinas del Siglo XX*, Bs. As., Academia Nacional de la Historia

----- (2003). *Mitos, paradojas y realidades en la argentina peronista (1946-1955)*, UNQ, Bernal.

Gramsci, A. (1974). “Los intelectuales y la organización de la cultura”, en *Literatura y Cultura Popular*, Bs. As., Cuadernos de Cultura Revolucionaria, Tomo I.

Gramuglio, M. T. (1983). “Sur: constitución del grupo y proyecto cultural”, *Punto de Vista, Revista de cultura*, VI (17), abril/ julio.

----- (1986). “Sur en la década del 30, una revista política”, *Punto de Vista, Revista de Cultura*, IX (28), noviembre.

----- (1989). “Bioy, Borges y Sur. Diálogos y duelos”, *Punto de Vista, Revista de Cultura*, XII (34), Julio/ Septiembre.

----- (2001). “Posiciones, transformaciones y debates en la literatura” en A. Cattaruzza (dir.), *Crisis económica, avance del Estado e incertidumbre política (1930-1943)*, Nueva Historia Argentina, Tomo VII, Bs. As., Sudamericana.

Gregorich, L. (1983). “La literatura: creación e industria” en J. L. Romero Y L. A. Romero (dir.), *Buenos Aires, Historia de cuatro siglos*, vol II, Bs. As., Abril S.A.

King, J. (1989). *Sur, estudio de la revista argentina y de su papel en el desarrollo de una cultura (1931-1970)*, México, FCE.

----- (1996). “Sur, los primeros números” en R. Sosnowsky, *Lectura crítica de la literatura americana. La formación de las culturas nacionales*. Caracas, Venezuela, Biblioteca Ayacucho.

King, J Y Balderston, D (1980). "Entrevista a José Bianco" *Escandalar*, (3), Julio-septiembre.

Moreno Herrera, F. (2007). "Sur en el peronismo (1946-1955): escritores, lectores y sus polémicas", *XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Ortega y Gasset, J. (1937). *La rebelión de la masas*, Edición electrónica, 2004, www.laeditorialvirtual.com.ar.

Pasternac, N. (2002). *Sur, una revista en la tormenta. Los años de formación 1931-1944*, Bs. As., Edit. Paradiso.

Risco, A. M. (2008). "Representaciones de La libertad de prensa durante El primer gobierno de Perón: *Trópico* frente a *La Prensa* y *La Gaceta*", en *Primer Congreso de Estudios sobre el peronismo: La primera década*, Universidad de Mar del Plata, 6 y 7 de noviembre de 2008.

Romero, L. A. (1994). *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*, Bs. As., FCE.

Sarlo, B. (1983). "La perspectiva americana en los primeros años de Sur", *Punto de Vista, Revista de cultura*, VI (17) abril/ julio.

----- (2000). "Intelectuales, un examen", *Revista de Estudios Sociales*, enero (5) Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

----- (2001). *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Bs. As., Biblioteca del Pensamiento Argentino VII, Ariel Historia.

Sigal, S. (2002). *Intelectuales y poder en Argentina. La década del 60*, Bs. As., Siglo XXI.

----- (2002b). "Intelectuales y peronismo", en Juan C. Torre (dir.), *Nueva Historia Argentina*, t. VIII: Los años peronistas (1943-1955), Buenos Aires, Sudamericana.

Sigal, S. y O. Terán, (1992). "Los intelectuales frente a la política", *Punto de Vista, Revista de cultura*, XV (42), Bs. As., Abril.

Terán, O. (1990). "Intelectuales y política en la Argentina 1956-1966", *Punto de Vista, Revista de cultura*, XIII (37), Bs. As., Julio.

----- (1991). *Nuestros años sesenta*, Bs. As., Puntosur.

Van Dijk, T. (2005). “Ideología y análisis del discurso”, *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, X (29) (Abril-Junio, 2005), pp. 9 a 36, CESA - FCES - Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

Vázquez, M.E. (1991). *Victoria Ocampo*, Colección Mujeres Argentinas, Buenos Aires, Planeta.